

FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT EVALUARE**

În vederea realizării lucrării: **Analiză realizată privind eficiența și eficacitatea instituțiilor de învățământ superior din perspectiva de a elabora prognoze**

Nume și prenume candidat: ALBU LUCIAN - LIVIU

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj maxim	Punctaj acordat
1.	Doctorat (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	max 35 pt. 30 pt. 35 pt.	35
2.	Vechimea: - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	30 pt.	30
3.	Publicarea de lucrări științifice, în reviste indexate în ISI Web of Knowledge sau alte baze de date internaționale (se punctează cea mai bună încadrare): a. 10 lucrări științifice publicate (din care minimum 3 lucrări științifice în care au fost dezvoltate studii econometrice și/sau diferite prognoze); b. peste 10 lucrări științifice publicate (din care minimum 4 lucrări științifice în care au fost dezvoltate studii econometrice și/sau diferite prognoze); c. peste 15 lucrări științifice publicate (din care minimum 5 lucrări științifice în care au fost dezvoltate studii econometrice și/sau diferite prognoze).	max 25 pt. 20 pt. 22 pt. 25 pt.	25
4.	Studii similare realizate (se considera „studii/proiecte similare realizate” studiile privind piața muncii și /sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil în proiect). În considerarea acestui criteriu se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu (max 6 pt. / criteriu)	6
5.	Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau î.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	max 4 pt. 4 pt. 2 pt. 1 pt.	4
	TOTAL	100 pt.	100

Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal

Criteriu	Valoare
a) Număr de lucrări științifice publicate	
b) Număr de lucrări științifice în care au fost dezvoltate studii econometrice și/sau diferite prognoze	
c) Număr de studii similare realizate	

Comisia de evaluare

Președinte: Ciolan Dragoș Florian

Membri: Crețan Georgiana Camelia

Rusu Luana Alhambra

Secretar: Puiu Lavinia Florența



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE



FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT EVALUARE**

În vederea realizării lucrării: *Analiză realizată privind eficiența și eficacitatea instituțiilor de învățământ superior din perspectiva de a elabora prognoze*

Nume și prenume candidat: ZAMAN GHEORGHE

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj maxim	Punctaj acordat
1.	Doctorat (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	max 35 pt. 30 pt. 35 pt.	35
2.	Vechimea: - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	30 pt.	30
3.	Publicarea de lucrări științifice, în reviste indexate în ISI Web of Knowledge sau alte baze de date internaționale (se punctează cea mai bună încadrare): a. 10 lucrări științifice publicate (din care minimum 3 lucrări științifice în care au fost dezvoltate studii econometrice și/sau diferite prognoze); b. peste 10 lucrări științifice publicate (din care minimum 4 lucrări științifice în care au fost dezvoltate studii econometrice și/sau diferite prognoze); c. peste 15 lucrări științifice publicate (din care minimum 5 lucrări științifice în care au fost dezvoltate studii econometrice și/sau diferite prognoze).	max 25 pt. 20 pt. 22 pt. 25 pt.	25
4.	Studii similare realizate (se considera „studii/proiecte similare realizate” studiile privind piața muncii și /sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil în proiect). În considerarea acestui criteriu se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu (max 6 pt. / criteriu)	6
5.	Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau i.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	max 4 pt. 4 pt. 2 pt. 1 pt.	4
	TOTAL	100 pt.	100

Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal

Criteriu	Valoare
a) Număr de lucrări științifice publicate	
b) Număr de lucrări științifice în care au fost dezvoltate studii econometrice și/sau diferite prognoze	
c) Număr de studii similare realizate	

Comisia de evaluare

Președinte: Ciolan Dragoș Florian

Membri: Crețan Georgiana Camelia

Rusu Luana Alhambra

Secretar: Puiu Lavinia Florența



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE



FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT EVALUARE**

În vederea realizării lucrării: **Analiză realizată privind eficiența și eficacitatea instituțiilor de învățământ superior din perspectiva de a elabora prognoze,**

Nume și prenume candidat: CARATANI PETRE

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj maxim	Punctaj acordat
1.	Doctorat (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	max 35 pt. 30 pt. 35 pt.	35
2.	Vechimea: - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	30 pt.	30
3.	Publicarea de lucrări științifice, în reviste indexate în ISI Web of Knowledge sau alte baze de date internaționale (se punctează cea mai bună încadrare): a. 10 lucrări științifice publicate (din care minimum 3 lucrări științifice în care au fost dezvoltate studii econometrice și/sau diferite prognoze); b. peste 10 lucrări științifice publicate (din care minimum 4 lucrări științifice în care au fost dezvoltate studii econometrice și/sau diferite prognoze); c. peste 15 lucrări științifice publicate (din care minimum 5 lucrări științifice în care au fost dezvoltate studii econometrice și/sau diferite prognoze).	max 25 pt. 20 pt. 22 pt. 25 pt.	25
4.	Studii similare realizate (se considera „studii/proiecte similare realizate” studiile privind piața muncii și /sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil în proiect). În considerarea acestui criteriu se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu (max 6 pt. / criteriu)	6
5.	Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau i.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	max 4 pt. 4 pt. 2 pt. 1 pt.	—
TOTAL		100 pt.	96

Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal

Criteriu	Valoare
a) Număr de lucrări științifice publicate	
b) Număr de lucrări științifice în care au fost dezvoltate studii econometrice și/sau diferite prognoze	
c) Număr de studii similare realizate	

Comisia de evaluare

Președinte: Ciolan Dragoș Florian

Membri: Crețan Georgiana Camelia

Rusu Luana Alhambra

Secretar: Puiu Lavinia Florența

FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT EVALUARE**

În vederea realizării lucrării: **Analiză realizată privind eficiența și eficacitatea instituțiilor de învățământ superior din perspectiva de a elabora prognoze**

Nume și prenume candidat: LEIPEL RADU

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj maxim	Punctaj acordat
1.	Doctorat (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	max 35 pt. 30 pt. 35 pt.	30
2.	Vechimea: - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	30 pt.	30
3.	Publicarea de lucrări științifice, în reviste indexate în ISI Web of Knowledge sau alte baze de date internaționale (se punctează cea mai bună încadrare): a. 10 lucrări științifice publicate (din care minimum 3 lucrări științifice în care au fost dezvoltate studii econometrice și/sau diferite prognoze); b. peste 10 lucrări științifice publicate (din care minimum 4 lucrări științifice în care au fost dezvoltate studii econometrice și/sau diferite prognoze); c. peste 15 lucrări științifice publicate (din care minimum 5 lucrări științifice în care au fost dezvoltate studii econometrice și/sau diferite prognoze).	max 25 pt. 20 pt. 22 pt. 25 pt.	25
4.	Studii similare realizate (se considera „studii/proiecte similare realizate” studiile privind piața muncii și /sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil în proiect). În considerarea acestui criteriu se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu (max 6 pt. / criteriu)	6
5.	Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau i.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	max 4 pt. 4 pt. 2 pt. 1 pt.	1
	TOTAL	100 pt.	92

Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal

Criteriu	Valoare
a) Număr de lucrări științifice publicate	
b) Număr de lucrări științifice în care au fost dezvoltate studii econometrice și/sau diferite prognoze	
c) Număr de studii similare realizate	

Comisia de evaluare

Președinte: Ciolan Dragoș Florian

Membri: Crețan Georgiana Camelia

Rusu Luana Alhambra

Secretar: Puiu Lavinia Florența



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE



FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT EVALUARE**

În vederea realizării lucrării: *Analiză realizată privind eficiența și eficacitatea instituțiilor de învățământ superior din perspectiva de a elabora prognoze*

Nume și prenume candidat: JULA DORIN

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj maxim	Punctaj acordat
1.	Doctorat (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	max 35 pt. 30 pt. 35 pt.	35
2.	Vechimea: - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	30 pt.	30
3.	Publicarea de lucrări științifice, în reviste indexate în ISI Web of Knowledge sau alte baze de date internaționale (se punctează cea mai bună încadrare): a. 10 lucrări științifice publicate (din care minimum 3 lucrări științifice în care au fost dezvoltate studii econometrice și/sau diferite prognoze); b. peste 10 lucrări științifice publicate (din care minimum 4 lucrări științifice în care au fost dezvoltate studii econometrice și/sau diferite prognoze); c. peste 15 lucrări științifice publicate (din care minimum 5 lucrări științifice în care au fost dezvoltate studii econometrice și/sau diferite prognoze).	max 25 pt. 20 pt. 22 pt. 25 pt.	20
4.	Studii similare realizate (se considera „studii/proiecte similare realizate” studiile privind piața muncii și /sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil în proiect). În considerarea acestui criteriu se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu (max 6 pt. / criteriu)	6
5.	Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau î.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	max 4 pt. 4 pt. 2 pt. 1 pt.	4
TOTAL		100 pt.	95

Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal

Criteriu	Valoare
a) Număr de lucrări științifice publicate	
b) Număr de lucrări științifice în care au fost dezvoltate studii econometrice și/sau diferite prognoze	
c) Număr de studii similare realizate	

Comisia de evaluare

Președinte: Ciolan Dragoș Florian

Membri: Crețan Georgiana Camelia

Rusu Luana Alhambra

Secretar: Puiu Lavinia Florența



Titlul proiectului: "Dezvoltarea capacității Ministerului Educației Naționale de monitorizare și prognoză a evoluției învățământului superior în raport cu piața muncii"

Beneficiar: Ministerului Educației Naționale

Partener: Academia Română

Numărul de identificare al contractului: SIPOCA 3

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, **17.05.2017**, în urma **finalizării procedurii de evaluare** a dosarelor candidaților admiși în urma etapei de selecție, din cadrul procesului de selecție a **5 experti evaluare**, pentru realizarea lucrării: **"Analiză realizată privind eficiența și eficacitatea instituțiilor de învățământ superior din perspectiva de a elabora prognoze"** în cadrul proiectului *"Dezvoltarea capacității Ministerului Educației Naționale de monitorizare și prognoză a evoluției învățământului superior în raport cu piața muncii"* - SIPOCA 3, conform *"Metodologiei privind selecția autorilor de lucrări sau opere necesare atingerii obiectivelor în cadrul proiectelor finanțate din Fondul Social European"*.

Comisia de selecție a stabilit următoarele:

Nr. Crt.	Nume și prenume candidat	Situație candidat	Punctaj obținut
1.	ALBU LUCIAN LIVIU	ADMIS	100 puncte
2.	ZAMAN GHEORGHE	ADMIS	100 puncte
3.	CARAIANI PETRE	ADMIS	96 puncte
4.	LUPU RADU	ADMIS	92 puncte
5.	JULA DORIN	ADMIS	95 puncte

Comisia de selecție:

Președinte: Ciolan Dragoș → Responsabil monitorizare studii, analiz și instruire partener

Membri: Crețan Georgiana → Responsabil monitorizare studii, analize și instruire partener

Rusu Luana → Responsabil financiar partener

Secretar: Puiu Lavinia → Coordonator comunicare și organizare evenimente partener



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

